

CONGRESO INTERNACIONAL

100 AÑOS DE BARRIADAS
Cambios, Persistencias y Futuros de la
Urbanización en el Perú

A
OCTUBRE 2024
LIMA, PERÚ

A lo largo de los últimos 100 años, la mayor parte de ciudades peruanas han generado un modo de producción urbano en el que las estrategias de adquisición, ocupación, construcción y habitar, por mencionar algunas, difieren largamente de las estrategias conocidas hasta entonces. El resultado de ese modo de producción social del hábitat ha sido denominado inicialmente *barriada*, asumiendo más adelante denominaciones como asentamiento humano, barrio popular, asentamiento informal, barrio urbano vulnerable, entre otras denominaciones que, en sí mismas, expresan los avatares políticos e ideológicos por los que la mirada sobre la manera de hacer ciudad en nuestro medio ha ido transformándose. No solo las denominaciones se han modificado desde 1924, también las políticas urbanas han ido cambiando desde la indiferencia e invisibilización inicial, pasando por el apoyo sostenido del Estado, el giro neoliberal, y la criminalización y el tráfico de tierras apoyados por instancias de Gobierno.

Si bien las primeras de esas ocupaciones buscaban un terreno donde construir refugios que más tarde se convertirían en viviendas permanentes, a lo largo de los años, este proceso generó formas de organización socio-espacial, lógicas de producción proyectual, sistemas de autogestión urbana, modos de producción de espacios públicos o comunitarios, prácticas de autoconstrucción de vivienda, equipamientos e infraestructura, llegando a modelos de gestión de cuidados frente a la seguridad alimentaria y la inseguridad ciudadana. Simultáneamente, estos procesos han estado acompañados de otros menos virtuosos, como el desarrollo de una relación clientelar entre los dirigentes barriales y el Estado, el deterioro de las dirigencias vecinales, la estigmatización de quienes habitan los barrios populares desde los medios de comunicación y las instancias de Gobierno, entre otros.

Si bien la mayoría de ciudades peruanas ha tenido desde siempre un área precaria y con rasgos asimilables a lo que a mediados de siglo se llamó *barriada*, el estudio fundacional de este fenómeno, *Las barriadas de Lima*, de José Matos Mar, sitúa su inicio en el año 1924 con la ocupación de Armatambo. Durante estos 100 años, no solo este modo de producción urbana se consolidó, expandió y pervirtió, sino que además ha sido materia de innumerables ensayos e investigaciones que, al cabo de un período tan largo, es necesario visitar y evaluar, especialmente cuando grandes áreas urbanas en el Perú, con procesos similares, no han podido superar los niveles de precariedad y falta de calidad de vida que arrastran desde hace décadas. Esta situación llama a redoblar esfuerzos para comprender la situación actual de nuestras ciudades y la evolución de los fenómenos urbanos, que permitan encontrar soluciones que transformen nuestras urbes en espacios de oportunidades para sus ciudadanos.

Bajo estas preocupaciones, el Centro de Investigación de la Arquitectura de la Ciudad, a través de la iniciativa del Grupo de Investigación CONURB, en alianza con los grupos de investigación INCITU e IPDESUR, organizan el **Congreso Internacional 100 AÑOS DE BARRIADAS, Cambios, Persistencias y Futuros de la Urbanización en el Perú**, evento en el que se contará con la participación de expertos nacionales e internacionales de diversas disciplinas, y se debatirá el origen, alcances y posibilidades del modelo de producción de ciudad generado durante estos 100 años. Para este fin, se abre una convocatoria de ponencias en los ejes temáticos que a continuación presentamos.

EJES TEMÁTICOS PROPUESTOS:

Las ponencias estarán enmarcadas en el tema general *100 AÑOS DE BARRIADAS: Cambios, Persistencias y Futuros de la Ciudad en el Perú*, organizándose en ámbitos temáticos que permitan una mayor discusión de las presentaciones magistrales y las ponencias por recibir, con énfasis en algunos de los siguientes temas:

1. INTERPELANDO 100 AÑOS DE HISTORIA URBANA

Se busca ampliar el registro histórico existente a través de narrativas alternativas a la historia oficial: a) procesos urbanos de barrios específicos contados por los mismos protagonistas, como los que han surgido en la última década en Independencia, El Ermitaño, Villa María o San Juan de Miraflores; b) historia de las luchas y las reivindicaciones que permitieron a los barrios resistir en su emplazamiento, obtener servicios, infraestructura, equipamiento educativo, y construir desde ese sacrificio una ciudad; c) **los discursos contruidos desde** los medios de comunicación sobre las barriadas en estos 100 años, capaces de arrojar luces sobre los imaginarios predominantes sobre estas áreas urbanas; d) la vinculación de estas formas de ocupación como consecuencia de grandes eventos de origen natural, como los sismos que afectaron numerosas ciudades del país a mediados del siglo XX, o con grandes proyectos de inversión pública o privada, como siderúrgicas, minería, etc.

2. TRAYECTORIAS POLÍTICAS Y ORGANIZACIÓN BARRIAL

Pocas décadas luego de la aparición de las barriadas, se despertó el interés de los políticos, ya sea por una real preocupación por mejorar la calidad de vida de sus habitantes, para legitimarse o beneficiarse. El análisis de las trayectorias de los dirigentes barriales y la política permite entender parte de los procesos de producción urbana y sus posibilidades futuras: a) La inestabilidad democrática hizo de la ciudad popular un espacio de pugna por la legitimidad política; esto fue generando cambios **en los liderazgos barriales, que asumieron roles y perfiles**

distintos en estos 100 años. b) Se plantea entender el fenómeno **del tráfico de terreno** desde el trabajo de organismos como la Fiscalía, la Procuraduría, el Poder Judicial y otros que complementen la mirada de investigadores académicos. c) Los roles asumidos por las mujeres y las disputas que esto generó en los procesos urbanos ha cambiado el paisaje dirigencial de la periferia urbana de las ciudades peruanas. Analizar las pugnas y convivencia entre nuevos y antiguos liderazgos permite pensar el futuro de la ciudad.

3. DESIGUALDADES, VULNERABILIDADES Y DESARROLLO URBANO

El análisis de los aspectos urbanos del modelo de producción de ciudad generado por las barriadas ha permitido esclarecer el funcionamiento de sus componentes, sus fortalezas y vulnerabilidades, en un balance necesario para el futuro de la ciudad. a) El análisis de la desigualdad y la fragmentación urbana permiten entender las estructuras que impiden que nuestras ciudades sean espacios más justos; es imprescindible conceptualizarlas desde las lógicas urbanas locales. b) El análisis del aparente conflicto entre los espacios naturales urbanos y periurbanos y la falta de suelo para la vivienda de los sectores más vulnerables de parte del Estado debe poner en evidencia la degradación de la estructura ecológica de la ciudad, clave para la sostenibilidad en el tiempo. c) Existe consenso en que la movilidad urbana es un elemento fundamental para la disminución de las desigualdades urbanas y la mejora de la calidad de vida de la población más vulnerable; es necesario analizar los puntos ciegos que impiden acometer una tarea tan urgente. d) La pandemia puso en evidencia el alto nivel de vulnerabilidad en los barrios con mayores índices de pobreza urbana. ¿Han servido de algo todos los indicadores que se obtuvieron durante e inmediatamente después de la pandemia? e) La mayor parte de barrios producidos bajo esta modalidad lo han hecho en territorios expuestos a los peligros de fenómenos naturales como sismos, huaicos o inundaciones por el fenómeno de El Niño. Se hace, por tanto, necesaria una discusión sobre cuánto conocemos acerca de la vulnerabilidad producida por estas formas de ocupación urbana y cómo se preparan eventuales estrategias de mitigación.

4. POLÍTICAS PÚBLICAS Y GOBERNANZA URBANA

En un país con una democracia y una institucionalidad precarias, resulta clave analizar la evolución de las relaciones entre el Estado y la ciudad popular, la cual ha sido muchas veces fuente de legitimación de los actores políticos. a) El análisis de la fragmentación en las políticas públicas y en la inversión que debilitan la acción del Estado y dilapidan sus recursos, lo que desprestigia su funcionamiento y aumenta la desconfianza que este despierta. b) Gobernanza

c) El análisis de los límites de los programas de mejoramiento de barrios y los programas dirigidos a la vivienda social, así como las trabas para acceder al financiamiento que permita que los ciudadanos con empleos informales sean sujetos de crédito. d) La ciudad no ha sabido lidiar con los procesos de autoproducción urbana y arquitectónica; la planificación urbana requiere de una revisión epistemológica que le permita adecuarse a los procesos de producción local.

5. LA ARQUITECTURA DE LOS BARRIOS AUTOPRODUCIDOS

A lo largo de las últimas décadas, la academia ha tenido una mirada despectiva sobre la arquitectura de las barriadas; de hecho son pocos los esfuerzos que han intentado extraer conocimientos y aportes de ella. A 100 años se hace necesario volver a mirar proceso y productos. a) La vivienda social, la autoconstrucción y la informalidad han sido tantas veces mencionadas en estos 100 años que tal vez corren peligro de convertirse en conceptos vacíos. ¿Son posibles nuevas reflexiones/acciones a su alrededor? b) Patrimonio popular es sinónimo de invisibilización; los edificios y espacios emblemáticos construidos en los barrios durante estos 100 años no han sido valorados ni protegidos ¿Es posible ir más allá de las definiciones clásicas de patrimonio? c) Pensar la calidad de la vivienda a futuro obliga a ampliar las investigaciones sobre la calidad ambiental de la vivienda, cuál es el legado a los futuros ciudadanos, cómo mejorarlo.

Calendario

Envío de la convocatoria	18 de diciembre del 2023
Recepción de resúmenes de ponencias*	Hasta el 31 de marzo del 2024
Periodo de evaluación de resúmenes	1 de abril al 30 de abril del 2024
Comunicación de resultados	8 de mayo del 2024
Recepción de ponencias*	10 de septiembre del 2024
Congreso 100 Años de Barriadas	09 al 11 de octubre del 2024
Publicación de actas	30 de noviembre del 2024

*El resumen de ponencia se puede actualizar y/o ajustar para la recepción final de ponencia.

Para las ponencias

El resumen deberá de tener entre 600 y 800 palabras (sin incluir la sección de Referencias).

Se permiten los siguientes tipos de ponencia: ensayos, resultados de proyectos de investigación institucional, resultados de proyectos de investigación independiente, resultados de tesis.

Cada ponente podrá participar solo en una ponencia.

Cada ponencia tendrá como máximo tres autores.

TÍTULO PRINCIPAL DEL RESUMEN EXTENDIDO

(Todo en mayúsculas y negrita, Arial 14, el título principal deberá estar en el idioma nativo de los/las autores/as)

Nombre y apellido(s) Autor/a 01

Nombre y apellido(s) Autor/a 02

Nombre y apellido(s) Autor/a 03

(En mayúsculas donde corresponda, Arial 11)

Eje temático:

ABSTRACT (Arial 12, negrita, alineación izquierda)

Incluir al menos tres palabras clave

INTRODUCCIÓN (Arial 12, negrita, alineación izquierda)

Presenta el tema, fenómeno y/o problema central por desarrollar, además del contexto del estudio y la pregunta, propósito o fin de la investigación.

(Arial 11, espacio simple, justificado)

ENFOQUE O APORTE TEÓRICO (Arial 12, negrita, alineación izquierda)

Expone, de manera ordenada y crítica, el estado actual del conocimiento en el área del eje temático. Explica la(s) teoría(s) y/o conceptos que informan la investigación.

(Arial 11, espacio simple, justificado)

METODOLOGÍA (Arial 12, negrita, alineación izquierda)

Describe el enfoque metodológico, los métodos usados, y el proceso seguido en la recolección de datos, la organización, la sistematización y el análisis de los mismos.

(Arial 11, espacio simple, justificado)

RESULTADOS Y DISCUSIÓN (Arial 12, negrita, alineación izquierda)

En los RESULTADOS, expone los datos encontrados en la forma de categorías analíticas, y el análisis y sistematización de los hallazgos empíricos.

(Arial 11, espacio simple, justificado)

En la DISCUSIÓN, presenta las interpretaciones y reflexiones teóricas de los resultados obtenidos a la luz del marco teórico. Debe mostrar claramente los aportes teóricos, metodológicos y/o aplicativos obtenidos a través de la investigación.

(Arial 11, espacio simple, justificado)

CONCLUSIONES (Arial 12, negrita, alineación izquierda)

Esta parte es el cierre del resumen, donde, de manera sucinta, responde a la pregunta o propósito planteado en la introducción.

Condiciones para el envío de resúmenes

1. Resumen en español: entre 600 y 800 palabras, como mínimo 02 páginas y como máximo 04; título que resuma la esencia de la discusión; incluir 3 palabras claves en el abstract; pregunta que guía la discusión; metodología; resultados. Las referencias bibliográficas deben considerar las exigencias de las normas APA.
2. Fuente e interlineado: Arial 11, espacio simple.
3. Incluir biografía del autor(a) precisando su filiación institucional si la tuviera. Como máximo pueden presentar ponencias tres autores por resumen. No se aceptan artículos en más de una línea. Indicar institución, grado máximo, correo electrónico.
4. Enviar los resúmenes al correo: ciac@pucp.edu.pe, con el asunto: Resumen de ponencia – Nombre y apellido